	<b>COLEGIO MANZANARES</b> <i>“calidad humana nuestra filosofía educación integral nuestra razón de ser”</i>	<b>2019</b>
	<b>TALLER DE APOYO A NECESIDADES EDUCATIVAS</b>	

<b>AREA</b>	<b>FILOSOFÍA</b>	<b>PERIODO</b>	<b>II</b>	<b>GRADO</b>	<b>11º</b>	<b>TEMA</b>	<b>Y</b>
<b>ALUMNO</b>							
				<b>SEGUIMIENTO TALLER</b>	<b>NOTA 1</b>	<b>NOTA 2</b>	

**INDICADORES DE DESEMPEÑO TRABAJADOS DURANTE EL PERIODO**

- Explica el propósito y la utilidad de la lógica fortaleciendo su análisis crítico.
- Utiliza conceptos, operaciones y principios lógicos para distinguir argumentos correctos de incorrectos.
- Implementa el razonamiento lógico en la resolución de sus problemas cotidianos

**COMPETENCIAS:** Crítica – Dialógica - Creativa.

**Criterios de Evaluación (Rúbrica)**

<b>Criterios</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>F</b>
<b>Presentación del Taller</b>	Presenta el taller completo, a tiempo, con enunciados, dibujos y todas las respuestas, antes de presentar la evaluación bimestral, además se realizaron todas las actividades de clase relacionadas con él, verificadas en cada revisado.	El taller se presenta completo y a tiempo, antes de presentar la evaluación bimestral. Sin embargo, algunos errores demuestran que no se presentaron dudas en las clases destinadas a realizar avances, hacen falta algún revisado.	El taller se presenta completo, fuera del tiempo establecido, o sin los enunciados, o desordenado, o con errores que demuestran que no se presentaron dudas en las actividades de clase destinadas a realizar avances, hacen falta varios revisados.	El taller presentado tiene una cantidad considerable de errores que demuestran que es una paráfrasis total o parcial de información que no se comprende. Las actividades de clase relacionadas con el taller no tienen los respectivos revisados.	No se presenta el taller o se comprueba plagio. El objetivo de este taller es aclarar los conceptos y elementos del área para prepararse antes de la prueba bimestral. Copiar las respuestas sin comprenderlas, por lo cual, no aporta al proceso de aprendizaje.
<b>Profundización del tema</b>	Las respuestas dadas son clara, argumentadas y sustanciales de los temas y los conceptos trabajados durante el periodo. Además describe sucesos y hechos históricos con claridad aportando buena cantidad de detalles.	Las respuestas dadas son clara, con algunas falencias en la argumentación. Recoge la mayoría de los temas y los conceptos trabajados en clase. Describe sucesos y hechos históricos con claridad dando detalles	Las respuestas son copia textual del libro, recoge los temas y los conceptos trabajados durante el periodo. Además describe algunos sucesos y hechos históricos con cierta claridad algunos detalles.	Las respuestas son superficiales, la descripción es ambigua; menciona algunos temas y conceptos; faltan detalles para demostrar la claridad de los conceptos y temas.	No se presenta el taller o se comprueba plagio. Copiar las respuestas sin comprenderlas, por lo cual, no aporta al proceso de aprendizaje.



 **Actividades a realizar**

1. Elabora las tablas de Verdad de los siguientes conectores lógicos: **Conjunción, Negación, Disyunción, Implicación y Bicondicional.**
2. Simboliza los siguientes enunciados utilizando las letras S, P, Q; R y K para abreviar los enunciados simples: “la escasez de alimentos en Egipto aumenta”, “Irán incrementa el precio del petróleo”, “Jordania pide más ayuda estadounidense”, “Libia incrementa el precio del petróleo” y “Arabia Saudita compró 500 aviones de guerra más”
  - **S:**
  - **P:**
  - **Q:**
  - **R:**
  - **K:**

**Simboliza los siguientes enunciados:**

- Irán incrementa el precio del petróleo y Libia no incrementa el precio del petróleo.
- Irán o Libia incrementaron el precio del petróleo.
- Irán y Libia ambos incrementaron el precio del petróleo.
- Irán y Libia no incrementaron ambos el precio del petróleo.

**En el caso que las siguientes proposiciones sean verdaderas: S, Q y K; y las restantes sean falsas demuestra, demuestra la veracidad o falsedad de cada uno de los enunciados del punto anterior utilizando tablas de verdad.**

3. **Identifique la forma de las siguientes proposiciones (A, E, I, O). Ponga una X a las que no son proposiciones categóricas. (Nota: la verdad o falsedad no importa en este caso.)**

- \_\_\_ 1. Algunos carros no tienen cuatro ruedas.
- \_\_\_ 2. ¡Cierra la puerta!
- \_\_\_ 3. Algunas veces me acuesto tarde y me siento atontado todo el día.
- \_\_\_ 4. Ningún filósofo es calvo.
- \_\_\_ 5. Si yo fuera rey, prohibiría la Coca Cola.
- \_\_\_ 6. Algunos hombres son jugadores de básquet.
- \_\_\_ 7. Algunos filósofos no son aburridos.
- \_\_\_ 8. ¡No use insecticida para matar babosas!
- \_\_\_ 9. La luna está llena esta noche.
- \_\_\_ 10. El siempre hace lo que quiere.



**4. Analiza los siguientes silogismos:**

Todos los administradores son atletas.  
 Algunos filósofos son administradores.  
 Algunos filósofos son atletas.

**Identifique:**

Premisa mayor: \_\_\_\_\_

Premisa menor: \_\_\_\_\_

Conclusión: \_\_\_\_\_

Término medio: \_\_\_\_\_

S: \_\_\_\_\_

P: \_\_\_\_\_

Ningún apicultor es cocinero.  
 Todos los holandeses son apicultores.  
 Algunos cocineros no son holandeses.

**Identifique:**

Premisa mayor: \_\_\_\_\_

Premisa menor: \_\_\_\_\_

Conclusión: \_\_\_\_\_

Término medio: \_\_\_\_\_

S: \_\_\_\_\_

P: \_\_\_\_\_

**5. Modo y Figura de los Silogismo Categóricos:**

- ¿Cuál es el modo y la figura de cada uno de los silogismos del punto 4?

- **Mira las siguientes premisas:**

**Premisa mayor:** Todos los caritativos merecen alabanza

**Premisa menor:** Algunos estudiantes son caritativos

Si la conclusión fuera una proposición de clase I, ¿qué conclusión se seguiría de las premisas anteriores? \_\_\_\_\_

- Construya un silogismo con las siguientes proposiciones. Indique el modo y la figura de cada uno.  
*“Algunas figuras de cuatro lados no son cuadrados; todos los cuadrados son rectángulos; algunas figuras de cuatro lados no son rectángulos.”*

**Silogismo 1:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_


\_\_\_\_\_

**Modo:**

**Figura:**




**6. Demostración de la validez de silogismos por medio de diagramas de Venn**

 Todo J es W  
Algún J no es S  
∴ Algún W no es S


( \_\_\_\_ ) Válido

( \_\_\_\_ ) Inválido

 Todo S es B  
Algún B es J  
∴ Algún J es S

( \_\_\_\_ ) Válido

( \_\_\_\_ ) Inválido

 Ningún A es Z  
Ningún Z es W  
∴ Ningún A es W

( \_\_\_\_ ) Válido

( \_\_\_\_ ) Inválido

**7. Cuadro de Oposiciones:** Dadas las siguientes proposiciones, continúa la secuencia según Cuadro de Oposiciones, visto en clases, identificando su valor de verdad:

- ✓ La Bondad no es perjudicial (**Verdadera**):  
**Contraria:**  
**Subcontraria:**
  
- ✓ Algunos estudiosos no desean descanso (**Falsa**):  
**Subcontraria:**  
**Subalterna:**
  
- ✓ Los programas nocturnos no son educativos (**Falsa**):  
**Subalterna:**  
**Contradictoria:**